

یازدهمین همایش کمیته ملی آبیاری و زهکشی ایران

مقاله شماره ۲۲۹

عنوان مقاله:

برآورد بازده‌های آبیاری در استان آذربایجان شرقی در سال‌های زراعی ۷۶-۷۷ و ۷۶-۷۵

تألیف:

فرزاد پورعباس خیرالدین^۱

چکیده:

در این تحقیق سعی شده است تخمینی از میزان بازده کل آبیاری استان آذربایجان شرقی ارائه گردد. جهت بررسی بازده کل پس از بررسی زیر حوضه‌های آبریز استان سه دشت ۱- شبستر و تسوج ۲- عجب‌شیر و ۳- سراب برای مطالعه انتخاب گردیده‌اند.

تعریف بازده کل براساس تعریف کمیته ملی آبیاری و زهکشی ICID مشخص و اطلاعات لازم جهت محاسبه آن شناسایی و جمع‌آوری گردیده است.

با محاسبه نیاز آبیاری محصولات زراعی دشتهای ۳ گانه فوق توسط نرم‌افزار Cropwat و سطح زیر کشت نظیر، میزان کل نیاز آبیاری محصولات هر دشت محاسبه و با تقسیم آن بر کل آب مصرفی جهت کشاورزی ارقام ۶۳ و ۵۵ درصد برای دشت شبستر و تسوج و ۷۷ و ۸۰ درصد برای دشت سراب و ۶۹ و ۶۲ درصد برای دشت عجب‌شیر در سال‌های زراعی ۷۵-۷۶ و ۷۶-۷۷ به عنوان بازده کل آبیاری به دست آمده است.

در قسمت بعد با توجه به این مهم که حداکثر تبخیر و تعرق در شرایط آبیاری عملی اغلب اتفاق نمی‌افتد و گیاهان زراعی در سیستم‌های آبیاری ثقلی و سنتی اغلب تحت تنش کم آبیاری اجباری هستند. نحوه آبیاری هر محصول را طبق عرف مدیریت آبیاری هر ۳ دشت و توسط برنامه Cropwat مدل‌سازی کرده و مقدار تبخیر و تعرق واقعی گیاه و مقدار واقعی مصرف آب توسط گیاه از جداول برنامه‌ریزی آبیاری

۱- کارشناس ارشد آبیاری و زهکشی، کارشناس ارشد سازمان جهاد کشاورزی آذربایجان شرقی

تعیین گردیده است که براساس آن بازده کل آبیاری اصلاح شده سه دشت در سال‌های زراعی ۷۵-۷۶ و ۷۶-۷۷ به شرح زیر محاسبه گردیده‌اند:

- ۱- دشت سراب ۶۳ و ۶۳ درصد
- ۲- دشت شبستر و تسوج ۵۰ و ۴۹ درصد
- ۳- دشت عجب‌شیر ۵۰ و ۵۵ درصد

با استفاده از جداول برنامه‌ریزی آبیاری عملی برای هر محصول در دشت‌های ۳ گانه، میزان درصد تنش آبی وارده بر محصول، میزان درصد کاهش تولید هر محصول در اثر سوء مدیریت آبیاری محاسبه گردیده است و با استفاده از میزان تولید فعلی محصولات تحت تنش آبی، میزان تولید پس از رفع این تنش‌ها محاسبه گردیده و با مقدار متوسط تولید کشور و حداکثر تولید متوسط جهانی Y_m مقایسه گردیده است.

مقدمه

استان آذربایجان شرقی با جمعیتی حدود ۳,۳۲۵,۵۴۰^۱ میلیون نفر و وسعت ۴۵/۱۶۲ کیلومتر مربع در شمال غربی کشور واقع گردیده است که معادل ۲/۷٪ مساحت کل کشور است توزیع ارتفاعی آن از ۳۷۱۰ متر در کوه سهند تا ۱۵۰ متر از سطح دریا در گرما دوز متغییر می‌باشد. این استان شامل ۳ حوضه آبریز ارس در شمال و ارومیه در غرب و خزر در شرق می‌باشد که هر یک از آنها نیز به زیر حوضه‌های مربوطه تقسیم‌بندی گردیده‌اند. مساحت کل اراضی زراعی آبی استان بالغ بر ۳۹۸۴۰۰ هکتار است که ۲۶۹۴۰۰ هکتار آن اراضی زراعی آبی و ۹۵۰۰ هکتار آن تحت کشت باغات و درختان غیرمثمر است و هر ساله حدود ۳۴۰۰۰ هکتار از اراضی آبی استان با توجه به کمبود آب زراعی و... به آیش گذاشته می‌شود.^۲ منابع تأمین کننده آب کشاورزی در سطح این استان به تبعیت از وضع توپوگرافی و جغرافیایی آن بسیار متنوع بوده و تمامی انواع منابع تأمین آب کشاورزی را می‌توان در سطح استان مشاهده نمود این منابع شامل دو بخش: منابع زیر زمینی: چشمه سارها، چاه‌های عمیق و نیمه عمیق و قنوت منابع سطحی: انهار سنتی، سدهای مخزنی و بندهای انحرافی و پمپاژ از رودخانه‌ها می‌باشد.

یکی از موضوعات گمراه کننده در کشاورزی کشور، بازده آبیاری می‌باشد در منابع مختلف علمی ارقام ضد و نقیضی برای شکل‌های مختلف بازده آبیاری ذکر گردیده است و از همه متنوع‌تر بازده روش‌های آبیاری سطحی به ویژه آبیاری سطحی سنتی می‌باشد. از آنجائی که عدم دسترسی به ارقام دقیق در ارتباط با میزان بازدهی آبیاری، هر نوع برنامه‌ریزی منابع آب و به تبع آن هر نوع برنامه‌ریزی توسعه را با مشکل روبرو می‌سازد لازم است تا کوشش شود به طریقی ارقام واقعی و به نسبت دقیقی از این کمیت را محاسبه نمود. هدف اصلی این مقاله روشن کردن پاره‌ای از ابهام‌ها در زمینه بازدهی آبیاری در تعدادی

۱- براساس سرشماری سال ۱۳۷۵ و آخرین تقسیمات کشوری تا تابستان ۱۳۷۸

۲- آمار سال زراعی (۷۹-۷۸)

از دشواری مهم استان آذربایجان شرقی می‌باشد. این امر به ما امکان می‌دهد تا به ارقام کلی ارائه شده در بازدهی آبیاری در سطح این استان و از پی آن کشور که اکنون با شک و تردید به آن نگاه می‌کنیم اشراف بهتری پیدا کرده و ضمن مشخص ساختن صحت و سقم آنها به ارقام بازده با پایه علمی‌تر دست یابیم. از طرف دیگر با توجه به رشد روزافزون جمعیت و افزایش تقاضای غذایی چاره ای جز افزایش بهره‌وری در مصرف آب به نظر نمی‌رسد در این زمینه مقوله مدیریت آبیاری بحثی است که کمتر بدان پرداخته شده است. در این تحقیق سعی شده است با عطف نظر به پدیده افزایش راندمان در اثر بهبود مدیریت آبیاری و در پی آن کاهش تنش‌های آبی وارده بر گیاهان زراعی دورنمایی ازمیزان افزایش محصول در شرایط نهادهای فعلی ترسیم شود تا با مقایسه رقم‌های تولید پیش‌بینی شده این استان با متوسط رقم تولید کشور و حداکثر میزان تولید جهانی Y_m ، تصمیم‌گیری‌های مدیریتی و اقتصادی دقیق‌تری اتخاذ گردد.

مواد و روش‌ها

برای محاسبه بازده کل آبیاری اراضی زراعی آبی استان آذربایجان شرقی در سال‌های زراعی ۷۶-۷۷ و ۷۵-۷۶ به شرح زیر عمل شده است:

الف) تعریف راندمان کل آبیاری برحسب تعریف استاندارد کمیته ملی آبیاری و زهکشی ICID و شناخت و تهیه اطلاعات لازم جهت محاسبه آن.

ب) انتخاب سه دشت: ۱- سراب ۲- تسوج و شبستر ۳- عجب‌شیر، به عنوان نمونه آماری از کل استان با توجه به مطابقت محدوده سیاسی این سه شهرستان با محدوده جغرافیایی و حوضه آبریز آنها و محاسبه میزان آب مصرفی در بخش کشاورزی از منابع مختلف در این ۳ دشت (زیر حوضه).

پ) محاسبه نیاز آبیاری محصولات این سه دشت توسط برنامه کامپیوتری CROPWAT توسط روش پنمن - مانتیس و محاسبه میزان بارش موثر.

ت) محاسبه نسبت آب تخصیصی به بخش کشاورزی از منابع مختلف تأمین کننده آب به میزان کل نیاز آبیاری محصولات هر دشت و محاسبه بازده کل آبیاری در این ۳ دشت.

ج) تهیه جداول برنامه‌ریزی آبیاری بوسیله نرم‌افزار CROPWAT برای تمامی محصولات هر سه دشت براساس اطلاعات کسب شده از ارتفاع خالص آب آبیاری و فاصله زمانی بین دو آبیاری براساس امکانات، آب در دسترس و عادات و عرف هر منطقه به روش دهگردشی.

د) محاسبه میزان درصد تنش آبی وارده بر هر محصول در طول دوره رشد براساس اطلاعات خروجی جداول برنامه‌ریزی آبیاری عملی و محاسبه تولید هر محصول پس از رفع تنش‌های اعمال شده براساس میزان تولید فعلی و مقایسه آن با تولید متوسط کشور و تولید حداکثر جهانی Y_m .

تعریف راندمان کل به شرح زیر توسط کمیته ملی آبیاری و زهکشی ارائه شده است.

$$E_p = \frac{V_m + V_2 + V_3}{V_c + V_1}$$

$$E_{t \text{ crop}} - P_e = V_m$$

$V_1 =$ جریان ورودی از منابع دیگر به شبکه

$V_2 =$ آب رسانی جهت مصارف غیر آبیاری توسط مسیر توزیع

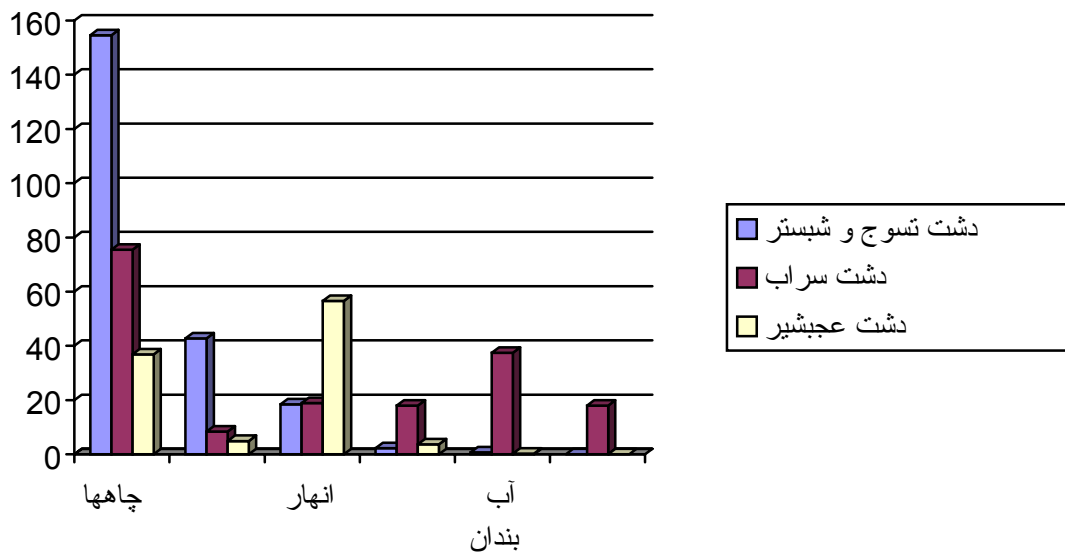
$V_3 =$ آب تحویلی توسط مسیر انتقال جهت مصارف غیر کشاورزی

$V_c =$ حجم آب استحصالی از منابع مختلف جهت کشاورزی

براساس رابطه فوق ملزم به تعیین نیاز آبیاری محصولات کشت شده در دشت‌های انتخابی و همچنین سطح زیرکشت نظیر می‌باشیم.

جهت محاسبه تبخیر و تعرق پتانسیل و و باران مؤثر از متوسط داده‌های هواشناسی ایستگاه‌های سینوپتیک تبریز برای دشت شبستر و تسوج و ایستگاه هواشناسی سینوپتیک سراب (از سال ۱۹۸۹ به بعد) برای دشت سراب و آمار بازسازی شده ۲۵ ساله ایستگاه سینوپتیک مراغه برای دشت عجب‌شیر استفاده شده است که نتیجه محاسبات برای دشت عجب‌شیر به عنوان نمونه در جدول ۴ مشاهده می‌گردد.

(نمودار ۱) مقایسه منابع تأمین آب کشاورزی در محدوده‌های مورد مطالعه
(ارقام به میلیون مترمکعب)



مجموع مصرف در دشت تسوج و شبستر = 218.66 mcm

مجموع مصرف دشت سراب = 159.96 mcm

مجموع مصرف در دشت عجب‌شیر = 102.18 mcm

جدول شماره (۴) محاسبه میزان نیاز آبیاری گیاه سیب‌زمینی در دشت عجب‌شیر

Crop Evapotranspiration and Irrigation Requirements									
Climate File : marageh					Climate Station: marageh				
Crop : POTATO					Planting date : 10 April				
Month	Dec	Stage	Coeff Kc	ETcrop mm/day	ETcrop mm/dec	Eff.Rain mm/dec	IRReq. mm/day	IRReq. mm/dec	
Apr	2	init	0.50	1.37	13.7	14.8	0.00	0.0	
Apr	3	init	0.50	1.60	16.0	17.0	0.00	0.0	
May	1	init	0.50	1.84	18.4	19.9	0.00	0.0	
May	2	in/de	0.56	2.31	23.1	22.4	0.07	0.7	
May	3	deve	0.73	3.30	33.0	19.6	1.34	13.4	
Jun	1	deve	0.97	4.70	47.0	16.7	3.03	30.3	
Jun	2	de/mi	1.14	5.96	59.6	13.9	4.57	45.7	
Jun	3	mid	1.20	6.66	66.6	9.3	5.73	57.3	
Jul	1	mid	1.20	7.22	72.2	4.1	6.81	68.1	
Jul	2	mid	1.20	7.70	77.0	0.0	7.70	77.0	
Jul	3	mi/lt	1.18	7.16	71.6	0.0	7.16	71.6	
Aug	1	late	1.13	6.36	63.6	0.5	6.31	63.1	
Aug	2	late	1.06	5.65	56.5	0.7	5.57	55.7	
Aug	3	late	0.99	4.98	49.8	0.6	4.92	49.2	
TOTAL					668.2	139.6		532.2	

در هر یک از دشت‌های ۳ گانه مقدار ضرایب گیاهی (Kc) نظیر هر محصول که از مراکز تحقیقات کشاورزی گردآوری گردیده است و در تبخیر و تعرق پتانسیل منطقه ضرب و مقادیر تبخیر و تعرق گیاهان زراعی برآورد و پس از کسر مقدار بارش مؤثر در جداول (۱ و ۲ و ۳) درج گردیده است. میزان سطح زیر کشت هر محصول در سال زراعی مربوطه نیز از واحد آمار سازمان کشاورزی آذربایجان شرقی اخذ گردیده و مقدار کل نیاز آبیاری محصولات هر دشت از مجموع حاصل ضرب سطح زیر کشت هر محصول در نیاز آبیاری همان محصول برآورد گردیده است. (جداول ۱ و ۲ و ۳) و در آخر میزان آب استحصالی در بخش کشاورزی پس از مقایسه آمارهای مختلف از اطلس وضعیت منابع آب کشور و بولتن وضعیت منابع آب کشور شماره ۱۴ به شرح نمودار شماره ۱ محاسبه شده است. مجموع مصرف سالانه آب کشاورزی

- ۱- در دشت عجب‌شیر ۱۰۲/۱۸ میلیون متر مکعب
- ۲- در دشت سراب ۱۵۹/۹۶ میلیون متر مکعب
- ۳- در دشت تسوج و شبستر ۲۱۸/۶۶ میلیون متر مکعب

- محاسبه راندمان کل براساس نیاز آبی گیاهان زراعی

براساس جداول ۱ و ۲ و ۳ نیاز آبیاری کل محصولات هر دشت، بازده آبیاری نظیر به شرح زیر محاسبه می‌گردد.

۱- دشت شبستر:

$$76-77 \text{ سال زراعی در سال } 1.21884756 \times 10^8 \text{ m}^3 = \text{کل نیاز آبیاری محصولات زراعی}$$

$$75-76 \text{ سال زراعی در سال } 1.38468788 \times 10^8 \text{ m}^3 = \text{کل نیاز آبیاری محصولات زراعی}$$

2.18660000×10^8 = متوسط مصرف از منابع آب در کشاورزی در دشت شبستر

$$76-77 \text{ بازده کل آبیاری در سال زراعی} = \frac{1.21884756 \times 10^8}{2.18660000 \times 10^8} \times 100 = 55.74 \%$$

$$75-76 \text{ بازده کل آبیاری در سال زراعی} = \frac{1.38468788 \times 10^8}{2.18660000 \times 10^8} \times 100 = 63.32 \%$$

۲- دشت عجب‌شیر:

۷۶-۷۷ کل نیاز آبیاری محصولات زراعی در سال 7.1129914×10^7

۷۵-۷۶ کل نیاز آبیاری محصولات زراعی در سال $6.4226302 \times 10^7 \text{ m}^3$

1.02180000×10^8 = متوسط مصرف از منابع آبی در کشاورزی در دشت عجب‌شیر

$$76-77 \text{ بازده کل آبیاری در سال زراعی} = \frac{7.1129914 \times 10^7}{1.02180 \times 10^8} \times 100 = 69.61 \%$$

$$75-76 \text{ بازده کل آبیاری در سال زراعی} = \frac{6.4226302 \times 10^7}{1.02180 \times 10^8} \times 100 = 62.85 \%$$

۳- دشت سراب:

۷۶-۷۷ کل نیاز آبیاری محصولات زراعی در سال 1.28543652×10^8

۷۵-۷۶ کل نیاز آبیاری محصولات زراعی در سال 1.23959374×10^8

10×10^2 = متوسط مصرف از منابع آب در کشاورزی در دشت سراب

$$76-77 \text{ بازده کل آبیاری در سال زراعی} = \frac{1.28543652 \times 10^8}{1.5996 \times 10^8} \times 100 = 80.35 \%$$

$$75-76 \text{ بازده کل آبیاری در سال زراعی} = \frac{1.23959374 \times 10^8}{1.5996 \times 10^8} \times 100 = 77.49 \%$$

مدل‌سازی برنامه‌ریزی آبیاری عملی سنتی توسط رایانه:

آنچه قبلاً محاسبه گردید نیاز آبیاری هر یک از محصولات زراعی می‌باشد. در شرایط عملی اغلب کشاورزان آب محدودی را در اختیار دارند و ناگزیر از مصرف پریودیک آن بدلیل اشتراکی بودن یا کمی حجم آن می‌باشند. در چنین شرایطی فرض برآورده شدن کل نیاز آبی محصول درست به نظر نمی‌رسد جهت بررسی این واقعیت با کسب اطلاع از عادات و عرف محلی آبیاران در هر یک از دشت‌ها مبنی بر دوز آبیاری و ارتفاع آب آبیاری، روش‌های آبیاری عملی هر ۳ دشت را برای هر یک از محصولات دشت‌های سه گانه توسط رایانه بازسازی نموده‌ایم.

روش برنامه‌ریزی آبیاری برای محصولات:

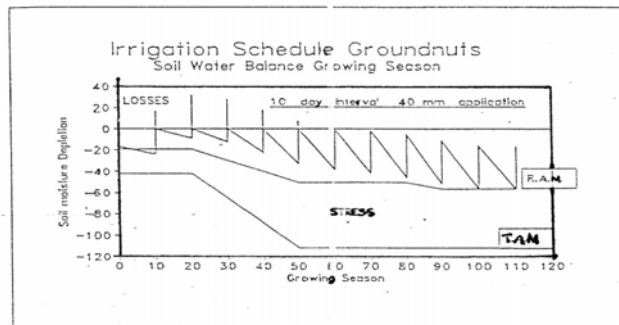
ابتدا روش محاسبات نرم‌افزار Cropwat در قسمت برنامه‌ریزی آبیاری شرح داده می‌شود. در این برنامه محاسبات بر پایه تراز رطوبتی خاک انجام می‌شود که عبارت از وضعیت رطوبتی خاک بر پایه احتسابی روزانه آب ورودی و خروجی در ناحیه توسعه ریشه‌ها است.

بر طبق رابطه زیر:

$$SMD_i = SMD_{i-1} + Et_a - P_{tot} - Irr. Appl + R_o + D_p$$

SMD_i : تخلیه رطوبتی خاک در روز
 Et_a : تبخیر و تعرق عملی واقعی محصول
 P_{tot} : بارندگی مؤثر
 R_o : آبدوی
 D_p : نفوذ عمقی
 $IrrAppl$: ارتفاع آب آبیاری

شکل شماره (۱) موازنه آب در خاک در طول دوره رشد با ۴۰ میلی متر ارتفاع خالص آب آبیاری در هر ده روز



نمونه‌ای از محاسبات داده‌های ورودی و خروجی جداول برنامه‌ریزی آبیاری برای محصول نمونه سیب‌زمینی در دشت عجب‌شیر در جدول شماره ۵ ارائه شده است.

در جدول مزبور رقم ۶۶۸/۲ به عنوان پتانسیل مصرف آب توسط گیاه گزارش شده که همان Et_c نیاز آبی گیاه سیب‌زمینی در دشت عجب‌شیر است (جدول ۴). با توجه به عرف آبیاری این محصول به میزان ۲۵ میلی‌متر در هر هفت روز میزان آب مصرف شده واقعی محصول برابر ۵۳۱ میلی‌متر محاسبه گردیده است که اگر از این میزان مقدار بارش مؤثر در طول فصل کاشت را کسر کنیم نیاز واقعی آبیاری گیاه یعنی ۴۲۳/۶ میلی‌متر به دست خواهد آمد. این رقم مقدار نیاز آبی گیاه را که توسط عملیات آبیاری تأمین شده است را نشان می‌دهد که میبایست جایگزین نیاز آبیاری در محاسبات قبلی بازده کل آبیاری گردد. مشابه این محاسبات برای تمامی محصولات در دشت‌های سه گانه انجام و در جداول ۱ و ۲ و ۳ تحت عنوان آبیاری واقعی مشاهده می‌گردد.

با استفاده از مجموع حاصلضرب سطح زیر کشت هر محصول در میزان آبیاری واقعی نظیر خود کل میزان آبیاری واقعی محصولات هر دشت محاسبه و براساس آن بار دیگر میزان بازده کل آبیاری را محاسبه و آنرا بازده آبیاری کل اصلاح شده می‌نامیم.

۱- دشت شبستر:

$$۷۶-۷۷ \text{ کل نیاز آبیاری محصولات زراعی در سال} = 1.08840128 \times 10^8 \text{m}^3$$

$$۷۵-۷۶ \text{ کل نیاز آبیاری محصولات زراعی در سال} = 1.9719009 \times 10^8 \text{m}^3$$

$$۷۶-۷۷ \text{ بازده آبیاری کل اصلاح شده در سال زراعی} = \frac{1.08840128 \times 10^8}{2.1866 \times 10^8} \times 100 = 49.77 \%$$

$$۷۵-۷۶ \text{ بازده آبیاری کل اصلاح شده در سال زراعی} = \frac{1.09719009 \times 10^8}{2.1866 \times 10^8} \times 100 = 50.17 \%$$

۲- دشت عجب‌شیر:

$$۷۶-۷۷ \text{ کل آبیاری واقعی گیاهان زراعی در سال زراعی} = 5.6279719 \times 10^7 \text{m}^3$$

$$۷۵-۷۶ \text{ کل آبیاری واقعی گیاهان زراعی در سال زراعی} = 5.1808494 \times 10^7 \text{m}^3$$

$$۷۶-۷۷ \text{ بازده آبیاری کل اصلاح شده در سال زراعی} = \frac{5.62799719 \times 10^7}{1.0218 \times 10^8} \times 100 = 55.07 \%$$

$$۷۵-۷۶ \text{ بازده آبیاری کل اصلاح شده در سال زراعی} = \frac{5.1808494 \times 10^7}{1.0218 \times 10^8} \times 100 = 50.70 \%$$

۳- دشت سراب:

$$۷۶-۷۷ \text{ کل آبیاری واقعی گیاهان زراعی در سال زراعی} = 1.02323160 \times 10^8 \text{m}^3$$

$$۷۵-۷۶ \text{ کل آبیاری واقعی گیاهان زراعی در سال زراعی} = 1.00824292 \times 10^8 \text{m}^3$$

$$۷۶-۷۷ \text{ بازده آبیاری کل اصلاح شده در سال زراعی} = \frac{1.02323160 \times 10^8}{1.5996 \times 10^8} \times 100 = 63.96 \%$$

$$۷۵-۷۶ \text{ بازده آبیاری کل اصلاح شده در سال زراعی} = \frac{1.00824292 \times 10^8}{1.5996 \times 10^8} \times 100 = 63.03 \%$$

جدول شماره ۱ محاسبه نیاز آبیاری و آبیاری واقعی محصولات دشت عجبشیر در سالهای زراعی ۷۶-۷۷ و ۷۵-۷۶

نام محصول	سطح زیر کشت در ha سال زراعی	نیاز آبیاری محاسبه شده m ³ /ha	آبیاری واقعی محصول m ³ /ha	کل نیاز آبیاری محصول m ³	کل آبیاری واقعی محصول m ³	نام محصول	سطح زیر کشت در ha سال زراعی	سطح زیر کشت در سال زراعی	نیاز آبیاری محاسبه شده m ³ /ha	آبیاری واقعی محصول m ³ /ha	کل نیاز آبیاری محصول m ³	کل آبیاری واقعی محصول m ³
	۷۶-۷۷						۷۶-۷۷	۷۵-۷۶				
	۷۵-۷۶						۷۶-۷۷	۷۵-۷۶				
گندم و جو	۲۳۸۰	۴۳۴۷	۳۳۷۸	۱۰۳۵۵۸۶۰	۷۸۰۱۶۴۰	سیب	۶۵	۴۵۰	۵۶۰۳	۴۳۴۸	۲۶۴۲۷۴۸	۲۰۵۰۸۰۶
	۲۳۸۰			۱۰۳۵۵۸۶۰	۷۸۰۱۶۴۰		۶۵	۴۵۰			۲۶۴۲۷۴۸	۲۰۵۰۸۰۶
بوجنه	۱۸۶۰	۷۴۸۰	۶۰۶۴	۱۳۹۱۲۸۰۰	۱۱۳۷۹۰۴۰	لنگور	۳۰۰	۹۰۰	۵۳۳۸	۴۲۶۲	۵۳۳۸۰۰۰	۴۲۶۲۰۰۰
	۱۸۶۰			۱۳۹۱۲۸۰۰	۱۱۳۷۹۰۴۰		۳۰۰	۹۰۰			۵۳۳۸۰۰۰	۴۲۶۲۰۰۰
سیب زمینی	۳۱۰۰	۵۳۳۲	۴۲۳۶	۱۶۴۹۸۲۰۰	۱۳۱۳۱۶۰۰	کلنی	۱۶	۴۰	۵۱۴۴	۴۱۴۵	۲۳۳۱۹۴	۱۸۷۹۰۶
	۲۷۷۵			۱۴۷۶۸۵۵۰	۱۱۷۵۴۹۰۰		۱۶	۴۰			۲۳۳۱۹۴	۱۸۷۹۰۶
لوبیا	-	۶۱۴۰	۴۹۱۲	-	-	به	-	۲	۵۱۴۴	۴۱۴۵	۱۰۲۸۸	۸۲۹۰
	-			-	-		-	۵			۲۵۷۲۰	۲۰۷۷۰
بیاض	۱۵۱	۷۰۴۷	۶۰۳۹	۱۰۶۴۰۹۷	۹۱۰۳۷۹	گیلاس	-	۱۰	۵۶۰۳	۴۳۴۸	۵۶۰۳۰	۴۳۴۸۰
	۱۹۲			۱۳۵۳۰۲۴	۱۱۵۷۵۶۸		-	۱۰			۵۶۰۳۰	۴۳۴۸۰
هندوانه	-	۴۹۶۵	۳۹۷۲	-	-	زردآلو	-	۷	۵۱۴۴	۴۱۴۵	۳۶۰۰۸	۲۹۰۱۵
	-			-	-		-	۱۲			۴۹۷۴۰	۴۹۷۴۰
خیار	۱۵	۳۶۴۲	۲۹۱۳	۵۴۶۳۰	۴۳۶۹۵	گوجه سبز	-	۲۰	۵۱۴۴	۴۱۴۵	۱۰۲۸۸۰	۸۲۹۰۰
	۱۵			۵۴۶۳۰	۴۳۶۹۵		-	۵			۲۵۷۲۰	۲۰۷۷۵
نخود و عدس	-	۲۱۲۸	۲۱۲۸	-	-	آبلو	۵	۴۵	۵۱۴۴	۴۱۴۵	۲۴۰۰۵۳	۱۹۳۴۳۳
	-			-	-		-	۴۵			۲۳۱۴۸۰	۱۸۶۵۲۵
خرنبره	۷۰	۳۹۷۷	۲۸۶۱	۲۷۸۳۹۰	۲۰۰۲۷۰	آلو	۵	۵	۵۱۴۴	۴۱۴۵	۳۴۲۳۹۳	۲۷۶۳۳
	۷۰			۲۷۸۳۹۰	۲۰۰۲۷۰		۲	۲			۱۳۷۱۷	۱۱۰۵۳
گوجه فرنگی	۵۰	۵۱۸۶	۴۳۶۳	۲۵۹۳۰۰	۲۱۸۱۵۰	سنجد	۲۰	۶۰	۴۱۱۵	۳۳۱۶	۲۷۴۳۳۳	۲۲۱۰۶۶
	۴۵			۲۳۳۳۲۰	۱۹۶۲۸۰		۱۵	۶۰			۲۶۷۴۷۵	۲۱۵۵۴۰
بادمجان	-	۵۹۶۴	۴۷۷۱	-	-	توت درختی	-	۸	۴۱۱۵	۳۳۱۶	۳۳۲۰	۲۶۵۲۸
	۵۰			۳۹۸۲۰۰	۳۳۸۵۵۰		-	۸			۳۳۲۰	۲۶۵۲۸
سبزیجات	۵/۵	۲۶۳۶	۲۱۰۸	۱۴۴۹۸	۱۱۵۹۴	توت فرنگی	-	۱	۳۶۴۲	۲۹۱۳	۳۶۴۲	۲۹۱۳
	۵			۱۳۱۸۰	۱۰۵۴۰		-	۲			۲۲۸۴	۵۸۲۶
هویج	۴۵	۵۱۸۶	۴۱۴۸	۲۳۳۳۲۰	۱۸۶۶۶۰	بادام	۱۴۰	۲۶۵۰	۴۱۱۵	۳۳۱۶	۱۱۰۹۶۷۸۳	۸۹۴۲۱۴۶
	۵۰			۲۵۹۳۰۰	۲۰۷۴۰۰		۱۰۷/۵	۱۶۰۰			۵۷۳۱۴۵۴	۵۴۲۴۴۲۳
آفتابگردان	۶۰	۵۷۱۲	۴۵۶۹	۲۴۲۷۲۰	۲۷۴۱۴۰	گردو	۷۳۲	۲۴۰	۵۶۰۳	۴۳۴۸	۲۷۱۱۸۵۲	۲۱۰۴۴۳۲
	۴۵			۲۵۷۰۴۰	۲۰۵۶۰۵		۷۴۲	۲۴۰			۲۷۳۰۵۲۸	۲۱۱۸۹۲۵
ذرت علوفه ای	۳۲	۵۶۳۶	۴۵۰۸	۱۸۰۳۵۲	۱۴۴۲۵۶	درختان غیرمثمر	۳۲۰	۸۳۰	۵۱۴۴	۴۱۴۵	۴۸۱۸۲۱۳	۳۸۸۲۴۸۳
	۴۵			۲۵۳۶۲۰	۲۰۲۸۶۰		۳۲۰	۸۳۰			۴۸۱۸۲۱۳	۳۸۸۲۴۸۳
-	-	-	-	-	-	فندق و پسته	-	۴	۴۱۱۵	۳۳۱۶	۱۶۴۶۰	۱۳۲۶۴
	-			-	-		-	۱			۴۱۱۵	۳۳۱۶
مجموع	۸۲۷۸	-	-	۴۳۱۸۴۲۱۷	۳۴۲۰۱۴۲۴	مجموع	۱۵۳۳	۵۲۷۲	-	-	۲۷۹۴۵۶۹۷	۲۲۰۷۸۲۹۵
	۷۵۳۲			۴۲۰۲۷۹۶۴	۳۳۳۹۸۴۴۸		۱۵۳۳	۴۲۱۰			۲۲۱۹۸۳۳۸	۱۸۵۱۰۰۴۶

$$\begin{aligned} \text{کل آبیاری واقعی در سال زراعی ۷۶-۷۷} &= ۵۶۳۷۷۱۹ \\ \text{کل آبیاری واقعی در سال زراعی ۷۵-۷۶} &= ۵۱۸۰۸۴۹۴ \\ \text{کل نیاز آبیاری در سال زراعی ۷۶-۷۷} &= ۲۱۱۳۹۹۱۴ \text{ m}^3 \\ \text{کل نیاز آبیاری در سال زراعی ۷۵-۷۶} &= ۶۴۳۲۶۳۰ \text{ m}^3 \end{aligned}$$

جدول شماره ۲ محاسبه نیاز آبیاری و آبیاری واقعی محصولات دشت شبستر و تسوج در سالهای زراعی ۷۶-۷۷ و ۷۵-۷۶

نام محصول	سطح زیر کشت در ha سال زراعی ۷۶-۷۷ / ۷۵-۷۶	نیاز آبیاری محاسبه شده m ³ /ha	آبیاری واقعی محصول m ³ /ha	کل نیاز آبیاری محصول m ³	کل آبیاری واقعی محصول m ³	نام محصول	سطح زیر کشت نهال در ha سال زراعی ۷۶-۷۷ / ۷۵-۷۶	سطح زیر کشت بارور در ha سال زراعی ۷۶-۷۷ / ۷۵-۷۶	نیاز آبیاری محاسبه شده m ³ /ha	آبیاری واقعی محصول m ³ /ha	کل نیاز آبیاری محصول m ³	کل آبیاری واقعی محصول m ³
گندم و جو	۱۰۰۳۱ / ۱۱۲۵۵	۳۷۵۶	۳۴۴۹	۳۷۶۷۶۴۳۶ / ۴۲۲۷۳۷۸۰	۳۵۵۹۶۹۱۹ / ۳۸۸۱۸۴۹۵	میوه های هسته دار	۳۵۶ / ۳۳۴	۲۱۴۱ / ۲۳۱۱	۵۹۸۰	۴۸۲۵	۱۳۵۱۱۲۸۰۶ / ۱۴۴۶۵۶۲۰	۱۰۹۰۲۸۹۱ / ۱۱۶۷۱۶۷۵
پونجه	۲۷۵۷ / ۲۷۳۴	۸۷۴۵	۶۹۵۴	۲۴۱۰۹۹۶۵ / ۲۳۹۰۸۸۳۰	۱۹۱۷۳۱۷۸ / ۱۹۰۱۲۳۳۶	نوت درختی	۸ / ۷	۱۶ / ۱۳	۴۷۸۴	۳۸۶۰	۹۹۳۰۱ / ۷۳۳۵۴	۷۲۰۵۳ / ۵۹۱۸۶
سیب زمینی	- / -	۵۹۶۵	-	- / -	- / -	بادام	۵۰۰ / ۱۰۷۵	۱۵۸۱ / ۱۷۱۰	۴۷۸۴	۳۸۶۰	۹۳۶۰۸۳۷ / ۹۸۹۴۹۰۶	۶۷۴۵۹۹۳ / ۷۹۸۳۷۶۶
لوبیا	۱۵۰ / ۱۸۷	۶۱۴۰	۴۷۸۹	۹۲۱۰۰۰ / ۱۱۴۸۱۸۰	۷۱۸۳۵۰ / ۸۹۵۵۵۴	گردو	۱۵۰ / ۱۳۳	۳۸۸ / ۲۸۸	۷۶۷۵	۵۰۰۰	۳۳۶۱۶۵۰ / ۲۵۵۰۶۵۸	۳۱۹۰۰۰۰ / ۱۶۶۱۶۶۶
پياز	۱۲۰۳ / ۱۱۵۸	۷۶۷۵	۵۳۴۴	۹۲۳۲۰۲۵ / ۸۸۸۷۶۵۰	۶۴۵۲۸۹۲ / ۶۲۱۱۵۱۲	فندق	۴ / ۷	۷ / ۴	۴۷۸۴	۳۸۶۰	۳۹۸۶۶ / ۳۰۲۹۸	۳۲۱۶۶ / ۲۴۴۴۶
هندوانه	۳۲ / ۳۵	۵۲۷۳	۴۱۱۲	۱۶۸۷۳۶ / ۱۸۴۵۵۵	۱۳۱۵۸۴ / ۱۴۳۹۲۰	سیب	۷۴۲ / ۳۳۵	۱۷۸۰ / ۱۴۸۲	۷۶۷۵	۵۰۰۰	۱۵۵۵۹۷۸ / ۱۲۲۰۵۸۰۸	۱۰۱۳۶۶۶۶ / ۷۹۵۱۶۶۶
خيار	۳۲ / ۳۵	۴۷۸۹	۳۷۳۵	۱۵۳۲۴۸ / ۱۶۷۴۱۵	۱۱۹۵۲۰ / ۱۳۰۲۲۵	انگور	۶۹ / ۹۲	۷۶۰ / ۶۷۲	۶۰۹۵	۴۸۷۶	۴۷۷۳۳۸۵ / ۴۲۸۳۷۵۳	۳۸۱۷۹۰۸ / ۳۴۶۲۲۰۲
نخود و عدس	۳۰۲ / ۳۳۴	۲۷۸۱	۲۷۸۱	۸۳۹۸۶۲ / ۱۰۴۰۰۹۴	۸۳۹۸۶۲ / ۱۰۴۰۰۹۴	انار	۳ / ۵	۱۷ / ۲۴	۴۴۲۰	۳۵۷۶	۸۰۴۶۰ / ۱۱۴۷۳۹	۶۴۳۶۸ / ۹۱۷۸۴
خریزه	۳۲ / ۳۵	۴۰۸۳	۳۱۸۴	۱۳۰۶۵۶ / ۱۴۳۹۰۵	۱۰۱۸۸۸ / ۱۱۱۴۴۰	کلابی	۶۲ / ۸۳	۲۹۸ / ۳۹۲	۵۹۸۰	۴۸۲۵	۱۹۰۵۶۳۶ / ۲۵۰۹۶۰۶	۱۵۳۷۵۶۶ / ۲۰۲۴۸۹۱
کوجه فرنگی	۱۱۰۰ / ۱۱۲۴	۶۰۵۳	۴۵۳۹	۶۶۵۸۳۰۰ / ۶۸۰۳۵۷۲	۴۹۹۳۹۰۰ / ۵۱۰۱۸۳۶	به	۲۸ / ۲۲	۸۴ / ۷۵	۵۹۸۰	۴۸۲۵	۵۵۸۱۳۳ / ۴۹۲۳۵۳	۴۵۰۳۳۳ / ۳۹۷۲۵۸
بادمجان	۷۰ / ۷۰	۵۷۷۳	۴۵۰۲	۴۰۴۱۱۰ / ۴۰۴۱۱۰	۳۱۵۱۴۰ / ۳۱۵۱۴۰	گلسترخ محمدی	۵ / ۶	۱۱ / ۱۳	۵۹۸۰	۴۸۲۵	۷۵۷۴۶ / ۸۹۷۰۰	۶۲۲۲۵ / ۷۳۳۷۵
سبزیجات	۳۱۹ / ۳۳۹	۳۳۵۰	۳۸۵۵	۱۰۶۸۶۵۰ / ۱۱۳۵۶۵۰	۱۳۲۹۷۴۵ / ۱۳۰۶۸۴۵	پسته	۱ / ۲	۲ / ۲	۴۷۸۴	۳۸۶۰	۱۱۱۶۲ / ۱۲۷۵۷	۹۰۰۶ / ۱۰۲۹۲
چغندررقند	۲۲ / ۵	۷۲۴۵	۵۶۵۱	۱۵۹۳۹۰ / ۳۶۲۲۵	۱۴۲۳۲۲ / ۲۸۲۵۵	درختان غیر ملغر	۱۱۰ / ۱۴۹	۵۹۸ / ۶۴۸	۵۹۸۰	۴۸۲۵	۳۷۹۵۳۰۶ / ۴۱۷۲۰۴۶	۳۰۶۲۳۶۶ / ۱۰۳۹۵۲
آفتابگردان	۱۷۵ / ۲۱۰	۶۰۵۵	۴۷۲۲	۱۰۵۹۶۲۵ / ۱۲۷۱۵۵۰	۸۲۶۳۵۰ / ۹۹۱۶۲۰	-	-	-	-	-	-	-
ذرت	۴ / -	۵۷۹۳	۴۱۲۸	۲۱۱۷۲ / -	۱۶۵۱۲ / -	-	-	-	-	-	-	-
هویج	۲۵ / ۲۸	۶۰۵۳	۴۷۲۱	۱۵۱۱۳۲۵ / ۱۶۹۴۸۴	۱۱۸۰۲۵ / ۱۳۲۱۸۸	-	-	-	-	-	-	-
مجموع	۱۶۲۵۴ / ۱۷۵۸۹	-	-	۸۲۷۵۵۵۰۰ / ۸۷۵۷۴۲۰۰	۶۹۷۵۶۱۸۷ / ۷۴۳۳۹۸۹	مجموع	۲۰۳۸ / ۲۲۳۰	۷۶۸۳ / ۷۶۳۴	-	-	۳۹۱۳۰۲۵۶ / ۵۰۸۹۴۵۸۸	۳۹۰۸۳۹۴۱ / ۳۵۴۷۹۱۶۰

$$\begin{aligned}
 & \text{کل آبیاری واقعی در سال زراعی ۷۶-۷۷} = ۱۰۸۸۴۰۱۲۸ \text{ m}^3 \\
 & \text{کل آبیاری واقعی در سال زراعی ۷۵-۷۶} = ۱۰۹۷۱۹۰۰۹ \text{ m}^3 \\
 & \text{کل نیاز آبیاری در سال زراعی ۷۶-۷۷} = ۱۲۱۸۸۴۷۵۶ \text{ m}^3 \\
 & \text{کل نیاز آبیاری در سال زراعی ۷۵-۷۶} = ۱۳۸۴۶۸۷۸۸ \text{ m}^3
 \end{aligned}$$

جدول شماره ۳ محاسبه نیاز آبیاری و آبیاری واقعی محصولات دشت سراب در سالهای زراعی ۷۶-۷۷ و ۷۵-۷۶

نام محصول	سطح زیر کشت در ha سال زراعی ۷۶-۷۷ / ۷۵-۷۶	نیاز آبیاری محاسبه شده m ³ /ha	آبیاری واقعی محصول m ³ /ha	کل نیاز آبیاری محصول m ³	کل آبیاری واقعی محصول m ³	نام محصول	سطح زیر کشت نهال در ha سال زراعی ۷۶-۷۷ / ۷۵-۷۶	سطح بارور در ha سال زراعی ۷۶-۷۷ / ۷۵-۷۶	نیاز آبیاری محاسبه شده m ³ /ha	آبیاری واقعی محصول m ³ /ha	کل نیاز آبیاری محصول m ³	کل آبیاری واقعی محصول m ³
گندم و جو	۱۳۵۳۶ / ۱۳۳۵۹	۴۶۰۵	۳۳۳۳	۶۲۳۳۳۲۸۰ / ۶۱۵۱۸۱۹۵	۴۵۷۹۲۲۸۸ / ۴۵۱۹۳۴۹۷	سیب	۱۲۵ / ۱۴۰	۱۹۴ / ۲۲۹	۶۲۹۱	۴۸۶۴	۱۴۸۲۵۷۹ / ۱۷۴۴۳۱۹	۱۱۴۶۲۸۲ / ۱۳۴۰۸۴۲
سیب زمینی	۲۶۹۶ / ۲۵۹۱	۴۸۰۵	۴۵۳۹	۱۲۹۵۴۲۸۰ / ۱۲۴۴۹۷۵۵	۱۲۳۳۷۱۴۴ / ۱۱۷۶۰۵۴۹	کلابی	۱۹ / ۲۴/۵	۱۴۹ / ۱۹۵	۶۲۹۱	۴۸۶۴	۹۷۷۲۰۱ / ۱۳۷۸۱۳۱	۷۵۵۵۴۱ / ۹۸۸۲۰۲
پیار	-	۷۴۸۰	۴۰۳۲	-	-	به	-	-	۶۲۹۱	۴۸۶۴	-	-
خیار	۸۰ / ۱۰۰	۴۷۸۰	۳۲۶۱	۳۸۲۴۰۰ / ۴۷۸۰۰۰	۲۶۸۸۰ / ۳۲۶۱۰۰	میوه های هسته دار	۲۰ / ۲۲	۱۳۷ / ۱۳۶	۵۶۴۷	۴۶۸۶	۸۱۱۲۸۵ / ۷۵۲۹۳۳	۶۲۳۳۲۲ / ۶۲۴۷۹۹
هندوانه	-	۴۵۲۴	۴۳۸۴	-	-	توت درختی	۴ / ۴	۴ / ۴	۵۶۴۷	۴۶۸۶	۳۰۱۱۷ / ۳۰۱۱۷	۲۴۹۹۲ / ۲۴۹۹۲
خرزیزه	-	۲۸۱۷	۳۱۸۴	-	-	توت فرنگی	-	-	۵۶۴۷	۴۶۸۶	-	-
گوچه فرنگی	۳۴۹ / ۲۴۴	۵۴۳۳	۵۰۳۶	۱۸۹۲۶۲۷ / ۱۳۲۳۳۱۲	۱۷۵۷۵۴۴ / ۱۲۲۸۷۸۴	بادام	۷ / ۱۰	۶ / ۶	۵۶۴۷	۴۶۸۶	۴۷۰۵۸ / ۵۲۷۰۵	۳۹۰۵۰ / ۴۳۷۳۶
سبزیجات	۱۰۴ / ۱۰۰	۴۱۱۱	۳۰۶۰	۴۳۷۵۴۴ / ۴۱۱۱۰۰	۳۱۸۲۴۰ / ۳۰۶۰۰۰	گردو	۱۳ / ۱۴	۷۱ / ۹۲	۶۲۹۱	۴۸۶۴	۴۷۳۹۲۲ / ۶۰۸۱۳۰	۳۶۶۴۲۱ / ۴۷۰۱۸۶
نخود و عدس	۱۴۰ / ۱۴۰	۲۵۱۳	۲۳۳۹	۳۵۱۸۲۰ / ۳۵۱۸۲۰	۳۳۷۴۶۰ / ۳۳۷۴۶۰	کلسرخ محمدی	۱ / ۱	۶ / ۴	۶۸۱۷	۴۶۸۶	۴۳۱۷۴ / ۳۹۵۰۰	۲۹۶۷۸ / ۲۰۳۰۶
توتون	۱۲۰ / ۱۱۰	۵۱۰۸	۳۷۶۷	۶۱۲۹۶۰ / ۵۶۱۸۸۰	۴۵۲۰۴۰ / ۴۱۴۳۳۷۰	زرشک	۲ / ۱	۳ / ۲	۶۲۱۷	۴۶۸۶	۲۳۷۹۵ / ۱۴۵۰۶	۱۷۱۸۲ / ۱۰۹۳۴
هویج	۱۳ / ۱۲	۵۱۲۸	۴۷۵۵	۶۶۶۶۴ / ۶۱۵۳۶	۵۵۳۱۵ / ۵۱۰۶۰	پسته	۱ / ۱	- / ۱	۵۶۴۷	۴۶۸۶	۱۸۸۲ / ۷۵۲۹	۱۵۶۲ / ۶۲۴۷
پونجه	۴۱۹۵ / ۴۱۹۰	۸۵۰۲	۶۹۴۵	۳۵۶۶۵۸۹۰ / ۳۵۶۲۳۳۸۰	۲۹۱۳۴۲۷۵ / ۲۹۰۹۹۵۵۰	درختان غیر مثمر	۱۰۳ / ۱۰۸	۴۶۹ / ۴۹۷	۵۶۴۷	۴۶۸۶	۲۸۴۲۳۳۳ / ۳۰۰۹۸۵	۲۳۵۸۶۲۰ / ۲۴۹۷۶۳۸
لوبیا	۱۵۴۹ / ۱۳۸۳	۴۵۹۹	۴۳۹۶	۷۱۲۳۸۵۱ / ۶۳۶۰۴۱۷	۶۸۰۹۴۰۴ / ۶۰۷۹۶۶۸	-	-	-	-	-	-	-
بادمجان	-	۶۶۸۹	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
مجموع	۲۲۷۸۲ / ۲۲۲۲۹	-	-	۱۳۱۸۱۱۳۱۶ / ۱۱۹۱۳۹۲۹۵	۹۶۹۱۰۶۱۰ / ۹۴۷۸۷۰۳۸	مجموع	۲۹۵ / ۳۳۵/۵	۹۰۵ / ۱۱۵۸	-	-	۶۷۳۳۳۳۶ / ۴۸۲۰۰۷۹	۵۴۱۲۵۵۰ / ۶۰۳۷۷۵

$$\begin{aligned} \frac{\text{کل آبیاری واقعی در سال زراعی ۷۶-۷۷}}{\text{کل آبیاری واقعی در سال زراعی ۷۵-۷۶}} &= \frac{۱۰۳۳۳۳۱۶۰ \text{ m}^3}{۱۰۰۸۲۴۲۹۲ \text{ m}^3} \\ \frac{\text{کل نیاز آبیاری در سال زراعی ۷۶-۷۷}}{\text{کل نیاز آبیاری در سال زراعی ۷۵-۷۶}} &= \frac{۱۲۹۵۴۳۶۵۲ \text{ m}^3}{۱۲۳۹۵۹۳۷۴ \text{ m}^3} \end{aligned}$$

جدول (۵) محاسبه میزان آبیاری واقعی محصول سیبزمینی در دشت عجبشیر براساس اطلاعات آبیاری محلی، میزان فاصله آبیاری و مقدار خالص آبیاری

از نکات مهم دیگر که در جدول ۵ مشاهده می‌گردد میزان کاهش محصول در هر مرحله از رشد می‌باشد این مقدار کاهش از رابطه زیر:

$$\left(1 - \frac{y_a}{y_{\max}}\right) = Ky \times \left(1 - \frac{Eta}{Etm}\right)$$

براساس درصد کاهش در تبخیر و تعرق واقعی Eta نسبت به تبخیر و تعرق ماکزیموم گیاه Etm و ضریب حساسیت گیاه Ky محاسبه می‌گردد که برای کل فصل زراعی در جدول شماره ۵ برای محصول سیب‌زمینی در دشت عجب‌شیر مقدار ۲۲/۶ درصد را مشاهده می‌کنیم.

نظیر این ارقام برای تمامی محصولات دشت‌های سه گانه، براساس عرف آبیاری هر محصول استخراج و مقادیر آن در جداول ۶ و ۷ و ۸ مشاهده می‌گردد.

در این جداول با بهره‌گیری از میزان متوسط تولید فعلی هر محصول و میزان کاهش آن به دلیل تنش آبی میزان تولید پس از رفع تنش آبی محاسبه گردیده و این مقدار با متوسط عملکرد کشور و حداکثر عملکرد در واحد سطح قابل مقایسه است.

بحث و نتیجه‌گیری:

براساس محاسباتی که شرح آن داده شد میزان بازده کل آبیاری در دشت‌های انتخابی به شرح جدول ذیل محاسبه گردیده و می‌توان ارقام متوسط زیر را برای سال‌های زراعی ۷۵-۷۶ و ۷۶-۷۷ که سال‌های نرمالی از نظر وضعیت آب و هوایی می‌باشند را برای کل استان محاسبه و پیشنهاد نمود.

نام دشت	بازدهی کل در سال زراعی ۷۵-۷۶	بازدهی کل در سال زراعی ۷۶-۷۷	بازدهی کل اصلاح شده در سال زراعی ۷۵-۷۶	بازدهی کل اصلاح شده در سال زراعی ۷۶-۷۷
عجب‌شیر	۶۲/۸۵	۶۹/۶۱	۵۰/۷۰	۵۵/۰۷
تسوج و شبستر	۶۳/۳۲	۵۵/۷۴	۵۰/۱۷	۴۹/۷۷
سراب	۷۷/۴۹	۸۰/۳۵	۶۳/۰۳	۶۳/۹۶
متوسط استان	۶۷/۸۸	۶۸/۵۶	۵۴/۶۳	۵۶/۲۶

مقادیر بازده کل آبیاری اصلاح شده پس از اعمال شرایط واقعی به نظر معقولتر می‌رسند و جهت کاربرد در محاسبات انتخاب و توصیه می‌گردند.

جدول (۶) مقایسه عملکرد فعلی محصولات و عملکرد متوسط کشور و عملکرد پس از رفع تنش‌های

معمول آبی در دشت شبستر

نام محصول	افت محصول به دلیل تنش آبی %	تولید محصول در سال زراعی ۷۵-۷۶ Ton / ha	تولید پس از رفع تنش آبی	عملکرد متوسط کشور Ton / ha	حداکثر عملکرد در واحد سطح Ym Ton / ha
گندم آبی	۲۱	۳/۵	۴/۲۳	۳/۱۴	۵
جو آبی	۲۱/۰	۳/۸۵	۴/۶۵	۲/۸۱	۴
یونجه	۱۷/۸	۷/۹	۹/۳	۷/۵۴	۱۲
سیب‌زمینی	۲۲/۶	۲۶/۲۵	۳۲/۱۸	۲۱/۲۲	۳۰
لوبیا	۲۰	۱/۴	۱/۶۸	۱/۳۴	۲
پیاز	۲۹/۴	۵۰	۶۴/۷	۲۵/۶۸	۴۰
خیار	۲۰	۲۱/۵	۲۵/۸	۱۵/۷۳	۲۵
نخود و عدس	۲۰	۱/۴	۱/۶۸	۱/۲۳	۲
خریزه	۲۰	۲۱/۵	۲۵/۸	۱۳/۰۴	۲۰
گوجه فرنگی	۱۳/۸	۲۴/۸	۲۸/۲۳	۲۷/۲۸	۴۰
سبزیجات	۲۰	۱۵/۳	۱۸/۳۶	۲۰/۶۱	۳۰
آفتابگردان	۲۰	۱/۴	۲/۴۸	۱/۳۱	۲
سیب	۱۶/۸	۱۲/۱۳	۱۴/۱۶	۱۴/۱۶	۳۰
گل‌ابی	۱۶/۸	۱۱/۲	۱۳/۰	۱۱/۳۶	۲۰
میوه‌های هسته‌دار	۲۲/۵	۸/۹	۱۰/۹	۹/۲۴	۱۸
بادام	۲۲/۵	۲/۴	۲/۹۴	۱/۳۴	۲/۵
گردو	۱۶/۸	۴	۴/۶۷	۲/۹۵	۵
انگور	۱۶/۸	۷/۴	۸/۶۴	۸/۴۶	۱۵

جدول (۷) مقایسه عملکرد فعلی محصولات و عملکرد متوسط کشور و عملکرد پس از رفع تنش‌های

معمول آبی در دشت عجب‌شیر

نام محصول	افت محصول بدلیل تنش آبی %	تولید محصول در سال زراعی ۷۵-۷۶ Ton / ha	تولید پس از رفع تنش آبی	عملکرد متوسط کشور Ya Ton / ha	حداکثر عملکرد در واحد سطح Ym Ton / ha
گندم آبی	۱۲/۴	۳/۴۹	۳/۹۲	۳/۱۴	۵
جو آبی	۱۲/۴	۳/۲۵	۳/۶۵	۲/۸۱	۴
یونجه	۱۳	۷/۹	۸/۹	۷/۵۴	۱۲
سیب‌زمینی	۲۲/۶	۲۶/۲۵	۳۲/۱۸	۲۱/۲۲	۳۰
لوبیا	۱۶	۱/۲	۱/۳۹	۱/۳۴	۲
پیاز	۱۶	۴۵	۵۲/۲	۲۵/۶۸	۴۰
خیار	۱۶	۲۴/۱	۲۷/۹۵	۱۵/۷۳	۲۵
نخود و عدس	۱۶	۱/۲	۱/۳۹	۱/۲۳	۲
خریزه	۱۶	۲۴/۱	۲۷/۹۵	۱۳/۰	۲۰
گوجه فرنگی	۳/۸	۲۴/۸	۲۵/۷۴	۲۷/۲۸	۴۰
سبزیجات	۱۶	۲۱	۲۴/۳۶	۲۰/۶۱	۳۰
هویج	۱۶	۲۷/۱	۳۱/۴۳	۲۴/۸۵	۴۰
آفتابگردان	۱۶	۱	۱/۱۶	۱/۳۱	۲
سیب	۱۲	۱۹/۲	۲۱/۵	۱۴/۶۸	۳۰
انگور	۱۲/۰	۷/۵۲	۸/۴	۸/۴۶۵	۱۵
میوه‌های هسته‌دار	۱۷/۴	۹/۳	۱۰/۹	۹/۲۴	۱۸
بادام	۱۷/۴	۲/۵	۲/۹۳	۱/۳۴	۲۵
گردو	۱۲	۴	۴/۴۸	۲/۹۵	۵
گل‌ابی	۱۲	۱۴/۴	۱۶/۱۲	۱۱/۳۶	۲۰

جدول (۸) مقایسه عملکرد فعلی محصولات و عملکرد متوسط کشور و عملکرد پس از رفع تنش‌های

معمول آبی در دشت سراب

نام محصول	افت محصول به دلیل تنش آبی %	تولید محصول در سال زراعی ۷۵-۷۶ Ton / ha	تولید پس از رفع تنش آبی	عملکرد متوسط کشور Ton / ha	حداکثر عملکرد در واحد سطح Ym Ton / ha
گندم آبی	۱۴/۶	۳/۴۹	۳/۹۹	۳/۱۴	۵
جو آبی	۱۴/۶	۳/۲۵	۳/۷۲	۲/۸۱	۴
یونجه	۱۳/۸	۷/۶۴	۹/۰۳	۷/۵۴	۱۲
سیب‌زمینی	۷/۳	۳۰/۵۴	۵۲/۸۳	۲۱/۲۲	۳۰
لوبیا	-	۱/۹۷	۱/۹۷	۱/۳۴	۲
خیار	۸	۲۹/۹	۳۲/۲۹	۱۵/۷۳	۲۵
نخود و عدس	-	۱/۹	۱/۹	۱/۲۳	۲
گوجه فرنگی	۹	۲۴/۸	۲۷	۲۷/۲۸	۴۰
سبزیجات	۱/۰	۱۴/۲	۱۵/۶۲	۲۰/۶۱	۳۰
هویج	۹	۲۳/۲۳	۲۵/۳	۲۴/۸۵	۳۰
سیب	۸۱/۱	۹	۱۰/۶۲	۱۴/۶۸	۳۰
میوه‌های هسته‌دار	۱۲/۴	۸/۹	۱۰/۰	۹/۲۴	۱۸
بادام	۱۲/۴	۱/۵	۱/۵۸	۱/۳۴	۲/۵
گردو	۱۸/۱	۴	۴/۷۲	۲/۹	۵
گل‌ابی	۱۸/۱	۸/۲	۹/۶	۱۱/۳۶	۲۰
توتون	۲۱/۴	۹/۸	۱۱/۹	۱۲/۴۹	۲۰

آنچه که از جداول ۶ و ۷ و ۸ حاصل می‌گردد بیانگر میزان تنش آبی اعمال شده در دشت‌های مختلف استان آذربایجان شرقی در محصولات زراعی می‌باشد.

با دقت به تنش‌های محاسبه شده در جداول ۶ و ۷ و ۸ و راندمان‌های محاسبه شده به نتایج مهمی به شرح ذیل می‌توان دست یافت.

۱- مطابق روش معمول در شبکه‌های مدرن و سنتی مصرف معقول آب از تقسیم نیاز آبی گیاه بر بازده آبیاری حاصل می‌گردد و در این میان مشاهده گردید که به دلیل طبیعت آب تحویلی به بهره‌بردار که مقداری ثابت در بازه زمانی ثابت است مقداری هدر رفت و کمبود به روش آبیاری او تحمیل می‌گردد که می‌بایست در نحوه محاسبه بازده و در پی آن نحوه محاسبه مصرف معقول تحت عنوان بازده مدیریت آبیاری اعمال و مصرف واقعی گیاه زراعی بجای نیاز آبیاری آن مبنای محاسبه قرار گیرد.

۲- پدیده افت بازده به دلیل عوامل مدیریتی می‌بایست در میزان مصرف معقول که هم اکنون جزو برنامه‌های دستگاه‌های اجرایی قرار گرفته و در برنامه‌هایی نظیر تهیه سند ملی آب و تحویل حجمی آن اعمال گردد.

- ۳- با آموزش بهره‌برداران و بهره‌گیری از آبیاری علمی و مدیریت آن می‌توان در شبکه‌های سنتی و ثقلی نیز تنها با وسایل موجود افزایش چشمگیری در بهره‌وری آب و افزایش محصول اعمال نمود.
- ۴- با تغییر روش‌های آبیاری از آبیاری‌های پریودیک با مقدار ثابت به آبیاری با تواتر زیاد و با مقدار دلخواه یعنی آبیاری‌هایی تحت فشار توان مدیریتی بهره‌بردار را افزایش داد تا براساس برنامه آبیاری از هدر رفت و تنش‌های اجباری کاسته شود.
- ۵- با آموزش بهره‌برداران می‌توان افزایش بهره‌وری در مصرف آب را وسیله‌ای برای ترغیب آنان برای کاربرد روش‌های مدرن ثقلی و تحت فشار کرده و آنها را وادار به اعمال مدیریت آبیاری در مزارع سنتی نمود.
- ۶- با حذف تنش‌های آبی و با توجه به ارقام تولید پیش‌بینی شده پس از آن، افزایش تولید، امنیت غذایی و افزایش سودآوری دست آورد نای قیمتی برای کشاورزان و متعاقب آن کشور خواهد بود که با توجه با ارزش افزوده محصولات کشاورزی هرگونه سرمایه‌گذاری در این بخش را توجیه می‌کند.

منابع:

۱. آب و توسعه ۱۳۷۷، استراتژی‌های مدیریت منابع ملی آب در کشور سال ششم شماره ۱ دوره جدید فصلنامه امور آب وزارت نیرو.
۲. برهان امیر ۱۳۷۰ نیاز آبی گیاهان و برنامه‌ریزی آبیاری - ترجمه نشریه شماره ۲۴ - FAO.
۳. ریاضی محمود - عادل‌نوری شهریار - ۱۳۷۳ - برنامه کامپیوتری تعیین نیاز آبی گیاهان و مدیریت آبیاری - وزارت کشاورزی - معاونت زیر بنایی.
۴. سازمان کشاورزی آذربایجان شرقی - اداره آمار و خدمات کامپیوتری، ۱۳۷۶ - آمار سطح زیر کشت و میزان تولید انواع محصولات زراعی و باغی در آذربایجان شرقی در سال زراعی ۷۶-۷۵.
۵. سازمان کشاورزی آذربایجان شرقی - اداره آمار و خدمات کامپیوتری ۱۳۷۷ - آمار سطح زیرکشت و میزان تولید انواع محصولات زراعی و باغی در آذربایجان شرقی در سال زراعی ۷۷-۷۶.
۶. فرش‌علی اصغر و همکاران ۱۳۷۶ - برآورد آب مورد نیاز گیاهان عمده زراعی و باغی کشور جلد اول و دوم - نشر آموزش کشاورزی کرج.
۷. کاوه فریدون ۱۳۷۸ - نقدی بر میزان بازدهی آبیاری در ایران - آب و توسعه - فصلنامه وزارت نیرو - سال هشتم دوره جدید شماره‌های دوم و سوم، پائیز ۱۳۷۸ - صفحات ۱۲ الی ۳۲.
۸. وزارت نیرو - کمیته ملی آبیاری و زهکشی ایران - ۱۳۷۲ - تحلیلی بر راندمان‌های آبیاری.
۹. وزارت نیرو - کمیته ملی آبیاری و زهکشی ۱۳۷۶ - معرفی جهات نظری و کاربردی روش پمن مانتیس و ارائه تبخیر و تعرق مرجع استاندارد برای ایران.
۱۰. وزارت راه و ترابری - سازمان هواشناسی کشور - سالنامه‌های هواشناسی سال‌های ۶۴-۶۳ الی ۷۶-۷۷.

11. Cropwat a computer program for irrigation and management 1994 – Paper No 46 – ROM – FAO.
12. Dooren bos J,A.H.Kassam and others YIELD – RESPONSE TO WATER. FAO Irrigation and Drainage paper No 32 – Rome.
13. Dooren bos J and W.O.Pruitt, Guidelines for Predicting Crop Water Regurements. Irrigation and Drainage Paper No 24 – Rev., PP: 156. 1977.
14. Jensen, M.E, 1983 Ed. DESIN AND OPERATION OF FARM IRRIGATION SYSTEMS. American Society of Agriculture Eny St Joseph Michigan.

ABSTRACT

In this work, an attempt was made to obtain an estimate of total irrigation efficiencies in some representative agricultural plains of East Azarbaijan province. Three subbasins namely Shabstar - tassouj, Ajab shir and Sarab were selected for this study.

After literature review on this subject matter and in accordance with the standard definition of irrigation efficiencies given by ICID, the necessary data and other required information pertaining to the subject were collected and analyzed.

With determining the theoretical water requirements of the crops according to the cropping program of these three plains with cropwat and comparing it with the actual water delivered for irrigation, total efficiency of 55 and 63% for shabestar - tassouj, 69 and 62 percent for ajabshir and 80 and 77% for sarab plains during 1375 - 76 and 1376 - 77 cropping years.

In the next part of this study considering the fact that maximum evapoTranspiration that calculated by the cropwat program is unlikely to take place in actual farming practice and most likely deficit - irrigation with crop water tension is prevalent in these areas.

The required water consumption for each crop according to actual Irrigation practice was modeled by cropwat program. Actual evapo transpiration of the crop were determined and with these figures the corrected irrigation efficiencies for the same crop years were obtained as 49 and 50% for shabestar - tassuj, 50 and 55% for ajabshir and 64 and 63% for sarab plans.

At the end the Actual production of each crop and the water tension Experienced by each crop was calculated and also the production often removing water - tension was estimated and compared with average production in the country. Finally suggestions for improving the total irrigation efficiencies in the above named plain was recommended.